



УТВЪРЖДАВАМ:.....

/инж. Севдалин Младенов/

Кмет на Община Момчилград

Дата: 17.08.2016г.

ПРОТОКОЛ

по чл.97, ал.4, във връзка с чл.97 ал.3 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки /ППЗОП/

На **15.08.2016 г.** в изпълнение на Заповед № РД - 19 – 452 / 15.08.2016 г. на Кмета на Община Момчилград в 13:00 часа в заседателната зала в сградата на Община Момчилград се събра комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Севдалин Младенов Огнянов – заместник кмет в община Момчилград, с квалификация «строителен инженер» ;

ЧЛЕНОВЕ:

2. Метин Халил Моллахасан – гл.експерт „ОП“ в община Момчилград;
3. Нериман Аптулла Муса – старши счетоводител в община Момчилград

със задача: да отвори, разгледа и оцени по реда на тяхното постъпване събраните оферти по обществена поръчка , чрез „събиране на оферти с обява” по реда на глава 26 от ЗОП с предмет на поръчката: „Изработване на инвестиционни проекти, КСС и последващо осъществяване на авторски надзор за обект (проектно предложение) „Рехабилитация на общинска пътна мрежа на територията на община Момчилград“, публикувана информация за обява в интернет страницата на АОП под ID 9054811/29.07.2016 г. и Заповед № РД - 19 - 441 от 09.08.2016 г. за удължаване на срока за представяне на оферти по обществената поръчка за която е публикувана информация в интернет страницата на АОП под ID 9055160/09.08.2016 г.

Съгласно чл.187,ал.1 от ЗОП на 29.07.2016 г. в профила на купувача на интернет адрес - <http://www.momchilgrad.bg/bg/publicni-pokani/432-izrabotvane-na-investitziionni-proekti-kss-i-posledvashto-osashtestvyavane-na-avtorski-nadzor-na-obekti-s-koito-shte-kandidatstva-obshtina-momchilgrad-za-finansirane-po-prsr-2014-2020-po-tri-obosobeni-pozitzii.html>, е публикувана обява за събиране на оферти с изх. № РД - 19 - 426 от 29.07.2016 г. за горепосочената обществена поръчка със срок на получаване на офертите – 17,00 часа на 08.08.2016 г. На същата дата на Портала на обществените поръчки на АОП е публикувана „Информация за публикувана в профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП” под ID 9054811/29.07.2016 г. Понеже до 17,00 часа на 08.08.2016 г., не са получени необходимия брой оферти по обособените позиции, със Заповед № РД - 19 - 441 от 09.08.2016 г. на Кмета на община Момчилград е удължен срокът за представяне на оферти по обществената поръчка до 17,00 часа на 12.08.2016 г.. На същата дата на Портала на обществените поръчки на АОП, на основание чл. 188, ал. 2 във връзка с ал. 1 от ЗОП е публикувана „Информация за удължаване на срока на публикуваната в профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП” под ID 9055160/09.08.2016 г.

Председателят на комисията получи регистъра на подадените оферти и постъпилите 4 (четири) оферти с Приемо – предавателен протокол, съгласно чл.48,ал.6 от ЗОП. При приемане на офертите, същите са регистрирани във Входящия регистър при деловодството на Община Момчилград, върху пликите са отбелязани входящият номер, датата и часът на получаването им.

Председателят на комисията оповести участниците съгласно Входящия регистър за постъпилите оферти, а именно:

№ по ред	Вх.№ дата и час	Фирма кандидат	Адрес за кореспонденция
1.	Вх.№ 70 00- 506 /04.08.2016 г. от 15.18 часа	„Стройексперт-инженеринг“ ЕООД , гр. София с ЕИК 130995143	гр. София п.к.1202 ул."Кръстец" № 9, ет.3, ап.4
2.	Вх.№ 70 00- 509 /08.08.2016 г. от 10.01 часа	„ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“, ЕООД гр.Кърджали с ЕИК 108507750	гр.Кърджали ул."Булаир" 14, вх.А,ет.1, ап.1
3.	Вх.№ 70 00- 510 /08.08.2016 г. от 11.03 часа	„Атанаска Найденова" ЕООД, гр. Ямбол с ЕИК 128555553	8600 гр. Ямбол пл."Освобождение" № 7, офис 607
4.	Вх.№ 70 00- 516 /12.08.2016 г. от 15.46 часа	„СИДИЕС_9" ЕООД гр.Кърджали с ЕИК 200438538	гр.Кърджали ул."Металург" 7

На публичното отваряне на офертите не присъстваха участници в процедурата, техни упълномощени представители, представители на средствата за масово осведомяване и други лица, имащи право да присъстват.

След като се запознах с Регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, членовете на комисията, попълниха декларации в съответствие с изискванията на чл.103, ал.2 от ЗОП.

Комисията констатира, че офертите и на четирите участника са представени в указания от Възложителя срок, посочен в обявата. Представени са в запечатани, непрозрачни пликосе с ненарушена цялост. Върху пликите участниците са посочили необходимата информация, изисквана от Възложителя.

Съгласно чл.97 ал.3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на тяхното постъпване в деловодството.

1. Участник № 1 - „Стройексперт-инженеринг“ ЕООД , гр. София с ЕИК 130995143

Комисията отвори офертата по реда на нейното постъпване и обяви ценовото предложение, което е както следва:

ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на настоящата обществена поръчка е 22 000.00 лв. / двадесет и две хиляди лева / без ДДС без ДДС, съответно 26 000,00 лв. / двадесет и шест хиляди и четиристотин лева/ с ДДС;

ОБЩАТА ЦЕНА е формирана по следните ценообразуващи показатели:

За Обособена позиция № 1: Изработване на инвестиционни проекти, КСС и последващо осъществяване на авторски надзор за обект (проектно предложение) „Допълнително водоснабдяване на с. Равен и с. Чобанка , мах. Кедикчал”

№	Обект	Проектна цена	С ДДС	Без ДДС

1	Обособена позиция №1: Изработване на инвестиционни проекти, КСС и последващо осъществяване на авторски надзор за обект (проектно предложение) „Допълнително водоснабдяване на с. Равен и с. Чобанка, мах. Кедикчал”	18 000 лв.	4 000лв.	22 000 лв.
---	--	------------	----------	------------

2. Участник № 2 - „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, гр.Кърджали с ЕИК 108507750

Комисията отвори офертата по реда на нейното постъпване и обяви ценовото предложение, което е както следва:

ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на настоящата обществена поръчка е 17 872,00 лв./седемнадесет хиляди осемстотин седемдесет и два лева / без ДДС без ДДС, съответно 21 446,40 лв. / двадесет и една хиляди четиристотин четиридесет и шест лева и четиридесет стотинки/ с ДДС;

ОБЩАТА ЦЕНА е формирана по следните ценообразуващи показатели:

За **Обособена позиция 2:** Изработване на инвестиционни проекти, КСС и последващо осъществяване на авторски надзор за обект (проектно предложение) „Реконструкция на улична мрежа-гр. Момчилград“

№	Обект	Цена - без ДДС	Цена с ДДС	Обща цена
1	Обособена позиция 2: Изработване на инвестиционни проекти, КСС и последващо осъществяване на авторски надзор за обект (проектно предложение) „Реконструкция на улична мрежа-гр. Момчилград“	14 906,00 лв.	2 966,00лв.	17 872,00 лв.

3. Участник № 3 – „Атанаска Найденова” ЕООД, гр. Ямбол с ЕИК 128555553

Комисията отвори офертата по реда на нейното постъпване и обяви ценовото предложение, което е както следва:

ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на настоящата обществена поръчка е 14 300.00 лв. / четиринадесет хиляди и триста лева / без ДДС без ДДС, съответно 17 160,00 лв. /седемнадесет хиляди сто и шестдесет лева/ с ДДС;

При проверка на ценовото предложение на участника в обществената поръчка „Атанаска Найденова” ЕООД, гр. Ямбол с ЕИК 128555553 Комисията констатира, че същото не съдържа изискуемите реквизити, съобразно образеца на ценово предложение – Образец № 8, а именно посочване на цените по отделни бюджетни пера за дейности – за проектиране и авторски надзор. Комисията констатира, че участникът не е спазил изискванията на възложителя, посочени в Образец № 8 – Ценово предложение, където е посочено:

Участниците задължително изработват предложенията си при съобразяване с максималната стойност на осигурения от възложителя бюджет като цяло и по отделни бюджетни пера по дейности и обособени позиции.

Ценовото предложение задължително включва пълния обем дейности по техническата спецификация, като при формиране на общата цена и съответно цената по бюджетни пера и обособени позиции не трябва да надхвърля максимално предвидения финансов ресурс – при установяване на оферта надхвърляща обявения максимален общ финансов ресурс и/или по някое от бюджетните пера по дейности и обособени позиции, офертата на участника ще бъде отстранена от участие в процедурата. Ценовото предложение на участника съдържа единствено обща цена за изпълнение на поръчката, поради което за комисията е

обективно невъзможно да извърши проверка за спазване условието на възложителя, залегнало в публикувания образец на Ценово предложение. За комисията е невъзможно да изиска разяснения от участника, тъй като дадените разяснения биха променили подадения образец на ценово предложение и допълнили офертата на участника след изтичане на крайния срок за подаване на оферти.

Във връзка с изложеното по-горе, на основание чл. 195 и чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП Комисията предлага участник „Атанаска Найденова“ ЕООД, гр. Ямбол с ЕИК 128555553 да бъде отстранен от по-нататъшно участие в провежданата обществена поръчка.

4. Участник № 4 – „СИДИЕС_9” ЕООД гр.Кърджали с ЕИК 200438538

Комисията отвори офертата по реда на нейното постъпване и обяви ценовото предложение, което е както следва:

ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на настоящата обществена поръчка е **29 990,00 лв./** двадесет и девет хиляди деветстотин и деветдесет лева / без ДДС без ДДС, съответно **35 988,00 лв. /** тридесет и пет хиляди деветстотин осемдесет и осем лева/ с ДДС;

ОБЩАТА ЦЕНА е формирана по следните ценообразуващи показатели:

Обособена позиция 3: Изработване на инвестиционни проекти, КСС и последващо осъществяване на авторски надзор за обект (проектно предложение) „Рехабилитация на общинска пътна мрежа на територията на община Момчилград“

№	Обект	Ценообразуващи показатели	Ценообразуващи показатели	Обща цена
1	Обособена позиция 3: Изработване на инвестиционни проекти, КСС и последващо осъществяване на авторски надзор за обект (проектно предложение) „Рехабилитация на общинска пътна мрежа на територията на община Момчилград“	24 995,00 лв.	4 995,00лв.	29 990,00 лв.

След приключване на публичната част от заседанието, комисията продължи своята работа на закрито заседание за разглеждане на представените оферти за участие в обществената поръчка по реда на тяхното постъпване.

1. Участник № 1 - „Стройексперт-инженеринг” ЕООД , гр. София с ЕИК 130995143

При първоначалната проверка на офертата, комисията установи следното:

Представени са всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя.

Комисията, провери представените от участника документи за съответствието им с изискванията и критериите за подбор на възложителя, посочени в Обявата и документацията за участие и установи че участникът „Стройексперт-инженеринг” ЕООД , гр. София с ЕИК 130995143 е представил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя, както и не са налице несъответствия с критериите за подбор или други несъответствия с предварително обявени условия на Възложителя.

Предвид това допуска участника до следващия етап на процедурата, разглеждане на техническото предложение и ценово предложение, оценяване и класиране на офертата.

2. Участник № 2 - „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, гр.Кърджали с ЕИК 108507750

При първоначалната проверка на офертата, комисията установи следното:

Представени са всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя.

Комисията, провери представените от участника документи за съответствието им с изискванията и критериите за подбор на възложителя, посочени в Обявата и документацията за участие и установи че участникът „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, гр.Кърджали с ЕИК 108507750 е представил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя, както и не са налице несъответствия с критериите за подбор или други несъответствия с предварително обявени условия на Възложителя.

Предвид това допуска участника до следващия етап на процедурата, разглеждане на техническото предложение и ценово предложение, оценяване и класиране на офертата.

4. Участник № 4 – „СИДИЕС_9” ЕООД гр.Кърджали с ЕИК 200438538

При първоначалната проверка на офертата, комисията установи следното:

Представени са всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя.

Комисията, провери представените от участника документи за съответствието им с изискванията и критериите за подбор на възложителя, посочени в Обявата и документацията за участие и установи че участникът „СИДИЕС_9” ЕООД гр.Кърджали с ЕИК 200438538 е представил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя, както и не са налице несъответствия с критериите за подбор или други несъответствия с предварително обявени условия на Възложителя.

Предвид това допуска участника до следващия етап на процедурата, разглеждане на техническото предложение и ценово предложение, оценяване и класиране на офертата.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените технически и ценови предложения на допуснатите до следващия етап участници за изпълнение на поръчката, както следва:

Разглеждане на представените технически предложения от участниците:

Класирането на допуснатите до оценка оферти за всяка от дейностите се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО). Комплексната оценка представлява сума от индивидуалните оценки по определените предварително показатели, както следва:

Показател – П	Максимално възможен брой точки
1. Предлагана цена – Пц	50
2. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Тп	50

Комплексна оценка (КО) = Пц+ Тп.

Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Тп

С предложената методика се оценява качеството на предложените методология и организация на изпълнение на всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и се дава възможност да бъдат сравнени и оценени обективно техническите предложения на кандидатите.

Оценката на техническото предложение се извършва по точковата система на оценяване по скалата посочена по долу. То трябва задължително да е съобразено с Техническите спецификации.

Техническо предложение за изпълнение на поръчката трябва задължително да включва:

Осигуряване на качество на изпълнение, чрез предложена методология и организация на работа, изразени чрез:

- представяне на отделните дейности, които да са в пълно съответствие с техническата спецификация и да имат за резултат качествено изпълнение на обществената поръчка.
- резултатите до които ще доведе всяка от дейностите, които се предприемат в контекста на общата задача – изпълнението на договора.
- описание на методологията за изпълнението на договора и мерки за контрол и координация на изпълнението.
- посочване на методите, които ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати.
- предложение за разпределение на ресурсите за изпълнение на поръчката
- разпределението на задачите и отговорностите на отделните експерти съгласно планираните дейности и начин на координация с Възложителя

Предложен линеен график за изпълнение на дейностите

Предложението на участника следва да включва подробен и максимално детайлен линеен график за изпълнение на дейностите по настоящата поръчка. Линеиният график следва да бъде в унисон с организационната структура, разпределението на експертния състав и методологията за изпълнение на поръчката.

Преди да премине към оценка на предложенията на участниците комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ. Проверяват се представените от участниците организационна структура, разпределение на експертния състав, методология и график за изпълнение на дейностите. На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя, видно от представената техническа оферта. Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се подлагат на анализ и се оценяват по следните критерии:

Показател Техническо предложение Тп	
Степен на съответствие	Бр. точки
<p>Присъждат се на участник, на който в предложението му се съдържа всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Представените отделни дейности в техническото предложение на участника са в съответствие с техническата спецификация и водят до резултат качествено изпълнение на обществената поръчка чрез ясно и конкретно изложение на всички дейности, в съответствие с нормативната уредба. 2. Посочени са всички резултати, до които ще доведе реализацията на всяка от дейностите, с цел обезпечаване качеството на изпълнение на договора. 3. Чрез предложената методологията за изпълнението на договора и предвидените мерки за контрол и координация на изпълнението, участника осигурява качествено изпълнение на поръчката, обхващайки изчерпателно обхвата на изпълнение на договора. 4. Представени са конкретни процедури и средства за осъществяване на контрол върху качеството, в съответствие с предмета и обхвата на услугите, поставените 	50

цели и изискванията на възложителя. 5. Осигурено е качеството на изпълнение на договора, чрез подходящо и изчерпателно обезпечаване на всички дейности с необходимите ресурси. 6. Чрез предложената организация на работа се гарантира качественото изпълнение на договора, осигурявайки всички дейности, чрез разпределение на отделните задачи и отговорности между членовете на екипа.	
Присъждат се на участник, на който в предложението му не са налице до три от обстоятелствата, изисквани за поставяне на максималната оценка.	25
Присъждат се на участник, на който в предложението му не са налице три или повече от обстоятелствата, изисквани за поставяне на максималната оценка.	10

За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения следва да се тълкуват, както следва:

„Ясно“ – следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния елемент, по който същият да бъде индивидуализиран сред останалите такива;

„Конкретно“ – описанието, което освен, че съдържа недвусмислено посочени елементи, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обяснения за необходимостта от наличието им и точното им предназначение, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;

ВАЖНО: МЕТОДИКАТА СЕ ПРИЛАГА ПООТДЕЛНО ЗА ВСЯКА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ

Въз основа на техническите предложения на участниците и след прилагане на формулата от методиката, комисията определи точките на допуснатите участници по показателя „Техническо предложение“ (Тп) както следва:

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 : „Изработване на инвестиционни проекти, КСС и последващо осъществяване на авторски надзор за обект (проектно предложение) „Допълнително водоснабдяване на с. Равен и с. Чобанка , мах. Кедикчал“:

Участник № 1 - „Стройексперт-инженеринг“ ЕООД , гр. София с ЕИК 130995143

Съответствие на предложението с изискванията на Възложителя:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с образеца, предоставен в Документация за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка и съответства на изискванията на Възложителя и се допуска до оценяване:

ОЦЕНКАТА НА „Стройексперт-инженеринг“ ЕООД за „Техническо предложение”
Тп = 50,00 (петдесет) точки

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2: „Изработване на инвестиционни проекти, КСС и последващо осъществяване на авторски надзор за обект (проектно предложение) „Реконструкция на улична мрежа-гр. Момчилград“:

Участник № 2 - „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр.Кърджали с ЕИК 108507750

Съответствие на предложението с изискванията на Възложителя:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с образеца, предоставен в Документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка и съответства на изискванията на Възложителя и се допуска до оценяване:

ОЦЕНКАТА НА „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД за „Техническо предложение” Тп = 50,00 (петдесет) точки

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3: „Изработване на инвестиционни проекти, КСС и последващо осъществяване на авторски надзор за обект (проектно предложение) „Рехабилитация на общинска пътна мрежа на територията на община Момчилград“:

Участник № 4 – „СИДИЕС_9” ЕООД гр.Кърджали с ЕИК 200438538

Съответствие на предложението с изискванията на Възложителя:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с образеца, предоставен в Документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка и съответства на изискванията на Възложителя и се допуска до оценяване:

ОЦЕНКАТА НА „СИДИЕС_9” ЕООД за „Техническо предложение” Тп = 50,00 (петдесет) точки

Разглеждане на ценовите предложения на участниците :

Ценовите предложения за изпълнение на поръчката, предложени от участниците са както следва:

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 : „Изработване на инвестиционни проекти, КСС и последващо осъществяване на авторски надзор за обект (проектно предложение) „Допълнително водоснабдяване на с. Равен и с. Чобанка , мах. Кедикчал”:

Участник № 1 - „Стройексперт-инженеринг” ЕООД , гр. София с ЕИК 130995143
е предложила цена както следва:

ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на настоящата обществена поръчка е 22 000.00 лв. / двадесет и две хиляди лева / без ДДС без ДДС, съответно 26 000,00 лв. / двадесет и шест хиляди и четиристотин лева/ с ДДС;

ОБЩАТА ЦЕНА е формирана по следните ценообразуващи показатели:

За Обособена позиция № 1: Изработване на инвестиционни проекти, КСС и последващо осъществяване на авторски надзор за обект (проектно предложение) „Допълнително водоснабдяване на с. Равен и с. Чобанка , мах. Кедикчал” (посочва се номера и названието на обособената позиция)

№	Обект	Проектна цена	ДДС	Обща цена
1	Обособена позиция №1: Изработване на инвестиционни проекти, КСС и последващо осъществяване на авторски надзор за обект (проектно предложение) „Допълнително водоснабдяване на с. Равен и с. Чобанка , мах. Кедикчал”	18 000 лв.	4 000лв.	22 000 лв.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2: „Изработване на инвестиционни проекти, КСС и последващо осъществяване на авторски надзор за обект (проектно предложение) „Реконструкция на улична мрежа-гр. Момчилград“:

Участник № 2 - „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, гр.Кърджали с ЕИК 108507750 е предложила цена както следва:

ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на настоящата обществена поръчка е 17 872,00 лв./седемнадесет хиляди осемстотин седемдесет и два лева / без ДДС без ДДС, съответно 21 446,40 лв. / двадесет и една хиляди четиристотин четиридесет и шест лева и четиридесет стотинки/ с ДДС;

ОБЩАТА ЦЕНА е формирана по следните ценообразуващи показатели:

За Обособена позиция 2: Изработване на инвестиционни проекти, КСС и последващо осъществяване на авторски надзор за обект (проектно предложение) „Реконструкция на улична мрежа-гр. Момчилград“

№	Обект	Процент	Цена без ДДС	Цена с ДДС	
1	Обособена позиция 2: Изработване на инвестиционни проекти, КСС и последващо осъществяване на авторски надзор за обект (проектно предложение) „Реконструкция на улична мрежа-гр. Момчилград“		14 906,00 лв.	2 966,00лв.	17 872,00 лв.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3: „Изработване на инвестиционни проекти, КСС и последващо осъществяване на авторски надзор за обект (проектно предложение) „Рехабилитация на общинска пътна мрежа на територията на община Момчилград“:

Участник № 4 – „СИДИЕС_9” ЕООД гр.Кърджали с ЕИК 200438538 е предложила цена както следва:

ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на настоящата обществена поръчка е 29 990,00 лв./двадесет и девет хиляди деветстотин и деветдесет лева / без ДДС без ДДС, съответно 35 988,00 лв. / тридесет и пет хиляди деветстотин осемдесет и осем лева/ с ДДС;

ОБЩАТА ЦЕНА е формирана по следните ценообразуващи показатели:

Обособена позиция 3: Изработване на инвестиционни проекти, КСС и последващо осъществяване на авторски надзор за обект (проектно предложение) „Рехабилитация на общинска пътна мрежа на територията на община Момчилград“

№	Обект	Процент	Цена без ДДС	Цена с ДДС	
1	Обособена позиция 3: Изработване на инвестиционни проекти, КСС и последващо осъществяване на авторски надзор за обект (проектно предложение) „Рехабилитация на общинска пътна мрежа на територията на община Момчилград“		24 995,00 лв.	4 995,00лв.	29 990,00 лв.

Комисията констатира, че всички участници, допуснати до този етап на процедурата, са спазили изискванията на възложителя по отношение на ценовия показател – като същите не надвишават прогнозната стойност на поръчката.

Комисията пристъпи към оценка по показателя „Предлагана цена” (Пц) съобразно методиката за оценка посочена в документацията за участи а именно:

А. Предлагана цена – Пц

Показател „Предлагана цена“ е с максимален брой точки 50. Максималният брой точки по този показател получава офертата с предлагана най-ниска обща цена. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$Пц = \left(\frac{Пц^{min}}{Пц^i} \right) \times 50 = \dots (\text{бр. точки})$$

Където:

Пц^{min} е минималната обща предложена цена;

Пцⁱ е общата цена предложена от i-тия участник;

Въз основа на предложенията на участниците и след прилагане на формулата от методиката, комисията определи точките на допуснатите участници по показателя:

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 : „Изработване на инвестиционни проекти, КСС и последващо осъществяване на авторски надзор за обект (проектно предложение) „Допълнително водоснабдяване на с. Равен и с. Чобанка , мах. Кедикчал”:

Участник № 1 - „Стройексперт-инженеринг” ЕООД , гр. София с ЕИК 130995143

$$Пц = (22\,000 / 22\,000) \times 50 = 50.00 (\text{петдесет}) \text{ точки}$$

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2: „Изработване на инвестиционни проекти, КСС и последващо осъществяване на авторски надзор за обект (проектно предложение) „Реконструкция на улична мрежа-гр. Момчилград“:

Участник № 2 - „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, гр.Кърджали с ЕИК 108507750

$$Пц = (17\,872,00 / 17\,872,00) \times 50 = 50,00 (\text{петдесет}) \text{ точки}$$

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3: „Изработване на инвестиционни проекти, КСС и последващо осъществяване на авторски надзор за обект (проектно предложение) „Рехабилитация на общинска пътна мрежа на територията на община Момчилград“:

Участник № 4 – „СИДИЕС_9” ЕООД гр.Кърджали с ЕИК 200438538 е предложила цена

$$Пц = (29\,990,00 / 29\,990,00) \times 50 = 50,00 (\text{петдесет}) \text{ точки}$$

След като извърши оценяването на участниците и по последния показател от методиката, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на всеки от участниците.

Съгласно методиката, комплексната оценка на всеки един от участниците се определя по следната формула:

Комплексна оценка (КО) = Пц+ Тп.

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки. Максималният брой точки, който може да получи участник, е 100 т.

Въз основа на определените оценки по отделните показатели и след прилагане на формулата за комплексната оценка, комисията определи следните комплексни оценки на участниците:

ПО БОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 : „Изработване на инвестиционни проекти, КСС и последващо осъществяване на авторски надзор за обект (проектно предложение) „Допълнително водоснабдяване на с. Равен и с. Чобанка , мах. Кедикчал”:

Участник № 1 - „Стройексперт-инженеринг” ЕООД , гр. София с ЕИК 130995143

КО = (50,00 + 50,00) = 100 (сто) точки

ПО БОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2: „Изработване на инвестиционни проекти, КСС и последващо осъществяване на авторски надзор за обект (проектно предложение) „Реконструкция на улична мрежа-гр. Момчилград“:

Участник № 2 - „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, гр.Кърджали с ЕИК 108507750

КО = (50,00 + 50,00) = 100 (сто) точки

ПО БОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3: „Изработване на инвестиционни проекти, КСС и последващо осъществяване на авторски надзор за обект (проектно предложение) „Рехабилитация на общинска пътна мрежа на територията на община Момчилград“:

Участник № 4 –„СИДИЕС_9” ЕООД гр.Кърджали с ЕИК 200438538

КО = (50,00 + 50,00) = 100 (сто) точки

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, комисията класира участниците в настоящата процедура по следния начин:

ПО БОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 : „Изработване на инвестиционни проекти, КСС и последващо осъществяване на авторски надзор за обект (проектно предложение) „Допълнително водоснабдяване на с. Равен и с. Чобанка , мах. Кедикчал” :

1. Първо място „Стройексперт-инженеринг” ЕООД , гр. София с комплексна оценка 100 (сто) точки

ПО БОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2: „Изработване на инвестиционни проекти, КСС и последващо осъществяване на авторски надзор за обект (проектно предложение) „Реконструкция на улична мрежа-гр. Момчилград“:

1. Първо място „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, гр.Кърджали с комплексна оценка 100 (сто) точки

ПО БОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3: „Изработване на инвестиционни проекти, КСС и последващо осъществяване на авторски надзор за обект (проектно предложение) „Рехабилитация на общинска пътна мрежа на територията на община Момчилград“:

1. Първо място „СИДИЕС_9” ЕООД гр.Кърджали с комплексна оценка 100 (сто) точки

На основание извършеното оценяване, комисията предлага на възложителя в лицето на Кмета на Община Момчилград да се сключи договор с участника класиран на първо място:

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 : „Изработване на инвестиционни проекти, КСС и последващо осъществяване на авторски надзор за обект (проектно предложение) „Допълнително водоснабдяване на с. Равен и с. Чобанка , мах. Кедикчал” - „Стройексперт-инженеринг” ЕООД , гр. София с ЕИК 130995143 за изпълнение на обществената поръчка.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2: „Изработване на инвестиционни проекти, КСС и последващо осъществяване на авторски надзор за обект (проектно предложение) „Реконструкция на улична мрежа-гр. Момчилград“ - „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, гр.Кърджали с ЕИК 108507750 за изпълнение на обществената поръчка.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3: „Изработване на инвестиционни проекти, КСС и последващо осъществяване на авторски надзор за обект (проектно предложение) „Рехабилитация на общинска пътна мрежа на територията на община Момчилград“- „СИДИЕС_9” ЕООД гр.Кърджали с ЕИК 200438538 за изпълнение на обществената поръчка.

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 97 ал.4 от ППЗОП за периода от 15.08.2016 г. - 17.08.2016 г. и се предоставя на възложителя за утвърждаване по реда на чл. 97 ал.4 от ППЗОП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Севдалин Младенов Огнянов -
ЧЛЕНОВЕ:

1. Метин Халил Моллахасан -

2. Нериман Аптулла Муса -